

Current Research on Martin Buber

Introduction

Ada Taggar Cohen

As part of the academic cooperation agreement between the Doshisha University Center for Interdisciplinary Study of Monotheistic Religions (CISMOR) and the Friedrich-Schiller Jena University Center for Reconciliation Studies (JCRS), two research studies from both centers are published in this volume.

The current issue of *JISMOR* features two articles about the philosophical, religious, and political thought of Martin Buber (1878-1965) in two different periods of his life. The English-language article by Dr. Francesco Ferrari focuses on a crucial point in Buber's philosophy during the early 1920s. Ferrari examines the text of a series of lectures given by Buber in 1922 under the title *Religion als Gegenwart* ("Religion as Present"), published in print as late as 1978, which he regards as the "almost forgotten conceptual laboratory" for Buber's masterpiece *I and Thou*, which he was about to complete at the time of that lecture series. Ferrari observes that these lectures represent Buber's "tireless effort to defend the religious phenomenon" against both exogenous and endogenous threats. It would seem that for Buber the I-Thou relationship is not an immediate occurrence but rather a journey involving encountering the other. Ferrari argues in detail that the series of lectures constitutes a turning point in Buber's thought.

The Japanese-language article by Dr. Kotaro Hiraoka turns to Buber's political thought during the 1950s, in relation to David Ben-Gurion, Israel's first prime minister. Although both men were avowed Zionists, they often clashed over political issues. Hiraoka aims to show that, among other things, this clash was due to their different ways of understanding the Bible, which was reflected in their understanding of nationalism. After giving extensive background, Hiraoka focuses on the text of a public debate between Buber and Ben-Gurion published in the daily press during 1957. He argues that the difference between the two men lies in the place of the state in the idea of Biblical messianism: While for Ben-Gurion the state plays an important role in the framework of messianism, in Buber's understanding of messianism the state has no importance.

近年のマルティン・ブーバー研究

はじめに

アダ・タガー・コヘン

同志社大学一神教学際研究センター（CISMOR）とフリードリッヒ・シラー大学イェーナ和解学研究所（JCRS）の学術協定の一環として、今号では、両センターから提出された2本の研究論文を公開する。

今回の *JISMOR* に掲載されるのは、マルティン・ブーバー（1878-1965）の生涯の二つの時期における、哲学・宗教・政治思想についての論文である。フランシスコ・フェラーリ博士による英語論文は、1920年代初頭のブーバー哲学における極めて重要な点に着目するものである。フェラーリ氏は、ブーバーが1922年に「現在としての宗教」と題して行った連続講義の、1978年になって漸く出版されたテキストを分析している。フェラーリ氏はこの連続講義を、ブーバーが当時完成に向けて取り組んでいた名著『我と汝』のための、「ほとんど忘れ去られた概念的実験室」とみなしている。また、それは外的および内的脅威に対するブーバーの「宗教現象を守るための弛まぬ努力」を象徴するものであると考察している。ブーバーにとって「我・汝関係」は、即時的な出来事ではなく、むしろ、他者との出会いを伴う旅なのであろう。フェラーリ氏は、この連続講義がブーバー思想の転換点となったことを詳述している。

平岡光太郎博士による日本語論文は、イスラエルの初代首相ダヴィッド・ベングリオンとの関連において、1950年代のブーバーの政治思想について考察するものである。ブーバーとベングリオンは、両者とも自らがシオニストであることを公言していたが、政治的な問題を巡り度々衝突した。平岡氏は、その衝突が聖書理解における差異に起因していることを明らかにしようと試みている。その差異は、両者のナショナリズム理解に反映されているものでもある。平岡氏は詳細な背景説明の後、ブーバーとベングリオンが1957年中に日刊紙に発表した公開討論のテキストに注目し、両者の違いは聖書のメシアニズム思想における国家の位置づけにあると論じる。つまり、ベングリオンにとって国家はメシアニズムの枠組み内で重要な役割を果たす一方で、ブーバーのメシアニズム理解においては、国家は重要性を持たないのである。